**La antesala de la Guerra Civil en España**

El origen de la guerra civil española además de ser, al decir de Ortega y Gasset, su “primer y más sustancial capítulo”, constituye uno de los debates historiográficos más nutridos en torno a este proceso.

La propuesta de esta monografía consiste en analizar el film “La lengua de las mariposas” de José Luis Cuerda y la novela *Requiem por un campesino español* de Ramón Sender, a la luz del debate sobre las causas de la Guerra Civil que surge de contraponer los textos historiográficos de Payne, Brenan, Casanova y Vilar.

Recorriendo los consensos y disensos sobre el origen de la Guerra Civil entre estos autores, el trabajo propone analizar las historias del film y la novela: qué coincidencias o divergencias argumentales pueden establecerse entre las tramas narrativas y los textos históricos; cómo se caracteriza a la sociedad española de preguerra; cuáles son sus conflictos fundamentales ; qué factores de los presentados por los autores aparecen en las tramas narrativas y cuáles no; qué sectores existían, según los autores, en el escenario republicano y cómo aparecen retratados en la película y en la novela; cómo o por qué en tiempos republicanos se conformaron los bandos que posteriormente se enfrentaron en la Guerra Civil; qué contienda/s tenían lugar en el escenario de preguerra; qué sector/es o bando/s, según cada autor, frustraron la continuidad del régimen republicano causando el enfrentamiento y cómo aparece reflejada esta cuestión en los textos artísticos; qué perspectiva de los orígenes de la guerra presente en la bibliografía, sugieren los conflictos resaltados por el film y la novela; qué peso se le otorga por parte de los autores a la intervención de otros países, ¿aparece esto reflejado en la película y en la novela? Estos interrogantes son pistas de algunos puntos –no todos- de acuerdo o controversia de las posturas de los autores entre sí y con las tramas narrativas. La idea es reconstruir de manera original el aporte que estas dos obras de ficción, ilustrando o contrastando, pueden brindar a la discusión historiográfica sobre los orígenes de la Guerra Civil.

**No se trata de describir qué sucedía antes de la guerra ni sólo de enumerar las causas que se pueden identificar en los textos artísticos, sino de analizar las historias del film y la novela en función de los consensos y disensos sobre los orígenes de la Guerra Civil entre los autores propuestos**. En este sentido, deben evitarse:

 1. Las introducciones o desarrollos sobre la Guerra Civil “en sí”, más allá de la película. Por ejemplo, una página dedicada a recordar una cronología básica de la Segunda República o de la Guerra Civil no tiene sentido de acuerdo a nuestra propuesta.

 2. Pasajes donde se resuman los textos de Payne, Vilar, Brenan y Casanova en sí mismos sin ser aplicados al análisis de la película y la novela. Las transcripciones textuales de los autores deben ser brevísimas y seleccionadas.

 3. Reseñas biográficas del autor o el director de la novela y la película que no contribuyan explícitamente a la propuesta de examinar las historias a partir de los textos propuestos.

 4. Resúmenes de la película y/o la novela con prescindencia del cruce propuesto. Es decir que hay que analizar estos materiales en función del debate entre los historiadores.
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Enlace a la película “*La lengua de las mariposas*”:

<https://www.youtube.com/watch?v=UYNyrPVTbIk>

**Aspectos formales**

\* El desarrollo del trabajo constará de no más de diez páginas (sin contar carátula ni bibliografía), tamaño de letra 12, justificado, interlineado 1,5 y todas las páginas numeradas.

\* También se deberá incluir:

1) Una carátula en la cual consten los siguientes datos:

\* Título del trabajo: La antesala de la Guerra Civil en España

\* Se puede agregar un subtítulo referido al contenido desarrollado

\* Nombre de la materia y cátedra

\* Apellido, Nombre y mail del alumno

\* Nº de Libreta Universitaria

\* Cuatrimestre y año de la cursada

\* Día y horario de la Comisión

2) Una introducción de no más de una carilla que explique el plan de trabajo seguido así como la justificación del mismo

3) La Bibliografía utilizada para la realización del trabajo correctamente citada (formato APA -ver texto publicado por la cátedra-).

\* Se podrán utilizar citas textuales o síntesis analíticas de la bibliografía consultada (obligatoria y optativa), pero se deberá cuidar que éstas no constituyan largas transcripciones. La cátedra evaluará la producción del alumno y no la de otros autores. Toda cita deberá tener su correspondiente referencia de acuerdo a las normas APA El trabajo que no contemple esos aspectos formales tenga faltas de ortografía y/o abundantes errores de tipeo no podrá ser evaluado. Recordar que los acentos y las ‘ñ’ forman parte de nuestro idioma.

\* La entrega del trabajo no es personal y sólo se realizará en la fecha y horario que figura en el cronograma.

Evaluación

El trabajo se entregará en la primera fecha de finales, a las 16 hs, La cátedra devolverá los trabajos ya evaluados en la segunda fecha de finales a las 15.30 (ambas fechas figuran en el cronograma). En caso de que el trabajo esté aprobado con una nota siete o mayor, se volcará la nota final en las planillas en ese momento. Si el trabajo está aprobado pero con una nota igual o mayor que cuatro, pero no se haya logrado un nivel que permita la promoción (nota igual o mayor que siete), el alumno podrá rehacerlo solo una vez y entregarlo en la primera clase teórica del segundo cuatrimestre de 2018.. Como el alumno figurará en las planillas como REGULAR (debiendo el final), debe inscribirse como para rendir examen en el próximo . Si el trabajo, en ese momento, logra el nivel esperado para la promoción, la nota se volcará en las planillas en el turno de examen en el que se haya inscripto el alumno.. Si el trabajo no logra ese nivel, se perderá la posibilidad de promocionar y se deberá rendir un examen final oral.