**Historia Contemporánea (Cátedra Pipkin) 2° cuatrimestre de 2017**

**Propuesta de Trabajo monográfico para la promoción**

**La Revolución Rusa en perspectiva**

A 100 años de la Revolución rusa, la propuesta es analizar tres o cuatro[[1]](#footnote-2) interpretaciones del acontecimiento escalonadas en el tiempo: Lenin, Serge, Carr y Furet. Tratándose de tan distintas perspectivas ideológicas y temporales, de tan diferentes oficios y campos de praxis, se espera que el contraste de los autores abarque tanto a sus interpretaciones de la coyuntura revolucionaria como a las proyecciones o legados que imaginaron hacia el futuro dentro y fuera de la Unión Soviética.

Sería imposible encarar este contraste sin conocer a los autores, pero el trabajo no pide desarrollar esta información, sino dedicar las diez páginas a contrastar estas interpretaciones de la revolución y de su legado.

El trabajo tampoco consiste en hacer un punteo o síntesis del contenido de cada texto. Lo que se espera es que los alumnos contrapongan las interpretaciones, es decir, que busquen diversas interacciones posibles entre los textos, lo que implicaría establecer similitudes y diferencias entre los balances del suceso.

Los textos seleccionados que constituyen el centro del trabajo monográfico son los siguientes:

Furet, François (1995) Cap. IV Creyentes y desencantadosen*El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*, México, FCE, 1995. (publicado en la página de la cátedra)

Lenin, Vladimir I. (1978) VI Congreso Extraordinario de los Soviets en *Obras Completas*, volumen XXIX, pp. 455-485, Editorial Akal, Madrid, 1978.

<http://www.marxistsfr.org/espanol/lenin/obras/oc/index.htm>

Serge, Víctor (1968)“Treinta años después de la Revolución Rusa”, *Revista de la Universidad de MéxicoNº 483*, pp. 17-27.

<http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/files/journals/1/articles/9054/public/9054-14452-1-PB.pdf>

(Hay una versión digitalizada más clara pero sin el paginado original en <https://www.marxists.org/espanol/serge/47_30an.htm>)

Carr, Edward H. (1997) Cap. 19 La revolución en perspectiva en *La revolución rusa: de Lenin a Stalin, 1917-1929,* Alianza Editorial, Madrid.(publicado en la página de la cátedra)

Además de esta bibliografía obligatoria, se utilizarán los textos vistos durante el cuatrimestre.

-Carr, E. (1983). *La revolución rusa de Lenin a Stalin* (varios capítulos)*, 1917-1929*. Madrid: Alianza.

**-**Deutscher, I. (1971). Quiebras en la continuidad revolucionaria en *La revolución inconclusa*. Buenos Aires: Nueva Era.

# Aspectos formales

* El desarrollo del trabajo constará de no más de diez páginas (sin contar carátula ni bibliografía), tamaño de letra 12, justificado, interlineado 1,5 y todas las páginas numeradas.
* Se deberá incluir:

### **Una** carátula **en la cual consten los siguientes datos:**

* Título del trabajo: **La Revolución Rusa en perspectiva**
* Se puede agregar un subtítulo referido al contenido desarrollado

## Nombre de la materia y cátedra

## Apellido, Nombre y mail del alumno

* Nº de Libreta Universitaria
* Cuatrimestre y año de la cursada
* Día y horario de la Comisión
* Una **introducción** de no más de una carilla que explique el plan de trabajo seguido así como la justificación del mismo
* La **Bibliografía** utilizada para la realización del trabajo correctamente citada (tomar como modelo la forma en que está citada la bibliografía en el programa).
* Se podrán utilizar citas textuales o síntesis analíticas de la bibliografía consultada (obligatoria y optativa), pero se deberá cuidar que éstas no constituyan largas transcripciones. La cátedra evaluará la producción del alumno y no la de otros autores. Toda cita deberá tener su correspondiente referenciade acuerdo a las normas APA (ver texto publicado por la cátedra.El trabajo que no contemple esos aspectos formales tenga faltas de ortografía y/o abundantes errores de tipeo no podrá ser evaluado. Recordar que los acentos y las ‘ñ’ forman parte de nuestro idioma.
* La entrega del trabajo no es personal y sólo se realizará en la fecha y horarioque figura en el cronograma.

**Evaluación**

El trabajo se entregará en la primera fecha de finales, a las 16 hs, La cátedra devolverá los trabajos ya evaluados en la segunda fecha de finales a las 15.30 (ambas fechas figuran en el cronograma). En caso de que el trabajo esté aprobado con una nota siete o mayor, se volcará la nota final en las planillas en ese momento. Si el trabajo está aprobado pero con una nota igual o mayor que cuatro, pero no se haya logrado un nivel que permita la promoción (nota igual o mayor que siete), el alumno podrá rehacerlo solo una vez y entregarlo en la primera fecha de examen del mes de febrero de 2018. Como el alumno figurará en las planillas como REGULAR (debiendo el final),debe inscribirse para rendir examen. Si el trabajo, en ese momento, logra el nivel esperado para la promoción, la nota se volcará en las planillas en ese momento**.** Si el trabajo no logra ese nivel, se perderá la posibilidad de promocionar y se deberá rendir un examen final.

Si el trabajo no está aprobado, el alumno pierde la posibilidad de la promoción y deberá rendir el examen final oral.

1. En el caso que solo se seleccionaran tres autores, se interpretará que se quiere dar especial profundidad y complejidad al análisis. [↑](#footnote-ref-2)