# La Primera Guerra Mundial desde una aproximación culturalista.

“¿Cómo militares y civiles en el frente,

cerca del frente, lejos del frente,

aceptaron la guerra, en su momento y por

tanto tiempo?” (Audoin-Rouzeau y Becker, 1999)

La Primera Guerra Mundial marcó un antes y un después en las formas y las capacidades de destrucción. Tanto fue así que su impacto trascendió la faz material para impresionar hondamente en la dimensión subjetiva de las sociedades combatientes. Las visiones decimonónicas más establecidas acerca de la humanidad y de la historia, del progreso y la civilización, de la ciencia y la tecnología, fueron realmente sacudidas al cabo de la primera gran catástrofe del siglo XX.

Para esta monografía proponemos analizar, a partir de la película *Sin novedad en el frente* (2022)y la bibliografía abajo indicada, los impactos de la experiencia bélica en las subjetividades y representaciones, sensibilidades e ideas que venían siendo dominantes en las sociedades que acabaron formando parte de la conflagración. En el frente de guerra, pero también en las retaguardias nacionales: ¿cómo repercutió la catástrofe en la concepción de la guerra y de la violencia, en la noción de los deberes nacionales y del sentido de la vida? ¿Cómo impactó en el lenguaje, en las prácticas y en los ideales vigentes que modelaban la masculinidad y la femineidad, la idea de nación y pueblo, de juventud y de prójimo? Y, por último, ¿qué modificaciones produjo el traumatismo bélico en la representación de los lazos sociales, reales o imaginarios, es decir en las formas predominantes de percibir o imaginar la sociedad, tanto en cuanto a sus antagonismos como a sus lazos fraternales u orgánicos?

Para decirlo de otra manera, se trataría de ver ¿qué cambios y continuidades pueden observarse en la percepción de la realidad social e histórica, por parte de las sociedades beligerantes, al cabo de los tres tiempos contemplados por el film y los textos: preguerra, guerra e inmediata posguerra? Ya sea potenciando o debilitando certezas colectivas preexistentes; o invirtiendo más drásticamente el sentido de las mismas; o incluso incubando una nueva síntesis ideológica, se trata de ver de qué modo la guerra agitó el calidoscopio de las ideas y subjetividades que ya se mostraba activo a fines siglo XIX.

Las 10 páginas del trabajo deben estar dedicadas a cruzar el film con los textos y los textos con el film, evitando reseñar el film o los textos por separado. Se trata entonces de un análisis cruzado en dos direcciones, que invita a enriquecer el análisis de la película a partir de los textos y viceversa. Desde el principio hasta el final, la monografía debe abocarse a detectar y analizar en la película dirigida por Edward Berger, los impactos culturales de la guerra que explican los historiadores Mosse, Audoin-Rouzeau y Becker en sus textos. Por caso, la brutalización y la totalización de la política, la deshumanización del enemigo o la ritualización del espíritu de las trincheras, son sólo algunos de los fenómenos descritos por los autores que pueden reconocerse en escenas del film, las cuales, a su vez, ilustran con sus giros dramáticos aspectos no del todo revelados en las aproximaciones textuales con que Mosse o Audoin-Rouzeau y Becker intentan explicarnos los traumatismos culturales provocados por la guerra. La relación de los personajes con respecto a los discursos del Estado es otro punto de contacto interesante entre el film y los textos.

1. **Material fílmico:**

Berger, E. (2022). *Sin novedad en el frente.* Disponible en Netflix y en <https://verpeliculasultra.com/accion/4431-sin-novedad-en-el-frente.html>

1. **Bibliografía:**

Disponible en:

https://drive.google.com/drive/folders/1TQv7nC5t1RQSq0aPyeuuhQvCMpqRLl5m?usp=drive\_link

**-Bibliografía obligatoria:**

Audoin-Rouzeau, S. y Becker, A. (1999). “Violencia y consentimiento. La ‘cultura de guerra’ en el primer conflicto mundial” (apartados: Mundialización y totalización y Mesianismo, milenarismo y escatología). En Rioux, J.-P. y Sirinelli, J.-F. (comp.), *Para una historia cultural* (pp. 267-286). Taurus.

Mosse, G. (2016). *Soldados caídos. La Transformación de la memoria de las guerras mundiales*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.

**-Bibliografía obligatoria leída durante la cursada que debe ser tenida en cuenta.**

Mommsen, Wolfgang J. (1978). “Las ideologías políticas”. En *La época del Imperialismo. Europa 1885-1918*, Historia Universal (t. 28), México: Siglo XXI.

Kriegel, Annie (1985). “La segunda internacional (1889-1914)”. En Droz, Jacques (dir.) *Historia General del Socialismo,* España: Destinolibro.

Hobsbawm, Eric (1989). “La política de la democracia”. En *La era del Imperio (1875-1914)*, Barcelona: Labor.

Hobsbawm, E. Vista Panorámica del Siglo XX en *Historia del Siglo XX*, Crítica, Barcelona, 1995.

**Bibliografía optativa:**

Traverso, E. (2009). “El estallido” (cap. 5) e “Imaginarios de la violencia” (cap. 6). En *A sangre y fuego. De la guerra civil europea, 1914-1945.* Prometeo.

Rodrigo, J. (2014). “Su majestad la guerra. Historiografías de la Primera Guerra Mundial en el siglo XXI” (apartado: La guerra en la guerra: el nacimiento de la violencia contemporánea). *Historia y política,* *32.* (págs. 28-35).

# Aspectos formales

El desarrollo del trabajo constará de no más de diez carillas numeradas (sin contar carátula, bibliografía y otros) a 1,5 de interlineado, texto justificado y letra tamaño 12.

Además deberá incluir:

### Una carátula en la cual consten los siguientes datos:

-Título del trabajo

## -Nombre de la materia y cátedra

## -Apellido y Nombre del alumno

-Nº de documento

-Dirección de correo electrónico

-Día y horario de la Comisión

-Cuatrimestre y año de la cursada

* Una **introducción: c**omo todo trabajo monográfico, es imprescindible comenzar con una breve introducción (no más de una hoja) que explique el camino que se seguirá en el trabajo, así como la justificación del mismo.
* La bibliografía utilizada para la realización del trabajo debe estar correctamente citada en formato APA (tomar como modelo la forma en que está citada la bibliografía en esta guía: <https://drive.google.com/file/d/1hhOgXq18q8OkrNxrAoHoUi8WY5-vEA0H/view?usp=sharing>) Se podrán utilizar citas textuales o síntesis analíticas de la bibliografía consultada (obligatoria y optativa), pero se deberá cuidar de que éstas no constituyan largas transcripciones. La cátedra evaluará la producción del alumno y no la de otros autores.
* El trabajo otorga un lugar central a la película como material de análisis. Por lo tanto, es fundamental que se incluyan referencias precisas a la misma, **indicando el minuto y el segundo** en que se desarrollan las escenas en cuestión.
* El trabajo que no contemple esos aspectos formales, tenga faltas de ortografía y/o abundantes errores de tipeo no podrá ser evaluado. Recordar que los acentos y las ‘ñ’ forman parte de nuestro idioma.
* La entrega del trabajo no es personal y sólo se realizará en la fecha y horario acordados.

**Evaluación**

El trabajo se entregará en la primera fecha de finales, el **11/12 a las 16 hs.** La cátedra devolverá los trabajos ya evaluados en la segunda fecha de finales, el **18/12 a las 15 hs.** (ambas fechas figuran en el cronograma). En caso de que el trabajo esté aprobado con una nota siete o mayor, se volcará la nota final en las planillas en ese momento.

Si el trabajo está aprobado, pero con una nota igual o mayor que cuatro, pero no logra un nivel que permita la promoción (nota igual o mayor que siete), el alumno podrá rehacerlo solo una vez y entregarlo en la primera fecha de final de febrero-marzo de 2024. La nueva versión será corregida y vuelta a entregar a los pocos días en la segunda fecha de final de febrero-marzo de 2024. Los alumnos que rehagan la monografía figurarán como regulares y deberán anotarse para este llamado a final de febrero-marzo de 2024 de modo que les podamos volcar la nota en caso de que la nueva versión logre el nivel esperado para la promoción. Si el trabajo no logra ese nivel, se perderá la posibilidad de promocionar y se deberá rendir un examen final.